



REGLAMENTO PARA CARGA DE TRABAJOS CONGRESO ACARO BUENOS AIRES 2025

FECHA LIMITE DE CARGA DE TRABAJOS – 17/03/2025

En todos los casos, al menos el autor principal debe estar inscripto en el congreso en el momento de presentar el resumen.

El XXX Congreso internacional se llevará a cabo en el Hotel Alvear Icon de Puerto Madero, Buenos Aires entre el 23/4/2025 y el 25/04/2025. El congreso dará comienzo con sesiones de presentación de trabajos a podio el día Miércoles 23 de abril a las 8 hs. Tenga en cuenta este detalle para que los coautores estén disponibles desde ese día y horario en el congreso.

Habrá como siempre 3 categorías de premios: Premio Luis Petracchi al mejor trabajo libre en Cadera presentación oral (1000 dólares). Premio al mejor trabajo de Rodilla presentación oral (1000 dólares). Premio Prof Del Sel al mejor poster científico (500 dólares). Podrá optar a premio todo profesional de la salud que esté inscripto en el congreso, sea miembro o no de nuestra asociación. Todos los autores deberán estar inscriptos antes de la presentación del trabajo para poder optar a premio.

Para que su resumen sea seleccionado para su presentación en el congreso ACARO, debe transmitir información concreta, concisa y clara para que los evaluadores ciegos puedan clasificar al estudio de investigación como de buena calidad. El estudio debe ajustarse a los parámetros de extensión y presentación establecidos. Los resúmenes que no cumplan con estas instrucciones serán rechazados.

Los revisores serán seleccionados por el Presidente organizador del congreso. Se designarán 3 revisores para los trabajos de CADERA, 3 revisores para los trabajos de RODILLA, y 3 revisores para los PÓSTERS. Los revisores sólo pueden puntuar la información contenida en el resumen. Debe ser una representación honesta del trabajo que ha completado sin estimaciones o proyecciones basadas en los datos disponibles. La presentación final debe reflejar los datos contenidos en el resumen enviado y cualquier manipulación del resumen posterior al envío será considerada fraudulenta. Los resúmenes serán puntuados siguiendo criterios objetivos por cirujanos ortopédicos de la sub-especialidad correspondiente y de forma ciega. Se utilizará un sistema validado de puntuación de resúmenes, previamente descrito por el grupo Scientific Committee of the Dutch Orthopedic Association DOASC en 2007 (ver anexo).[1]



U

na vez clasificados los trabajos y, debidamente informados los autores de su aceptación, serán enviados al Jurado de cada premio donde los mismos evaluarán en forma ciega de acuerdo a tabla de puntuación mencionada agregándose el puntaje y selección final en la presentación durante el congreso.

Por primera vez inauguraremos la utilización de una plataforma digital de carga y recepción de abstracts. La carga del resumen requiere que uno de los autores se registre en la plataforma a utilizar. A continuación, lea detalladamente las reglas para utilizar dicha plataforma.

Reglas para la preparación del resumen:

1. Los resúmenes deben ser escritos y presentados en idioma español para todos los casos.
2. Los resúmenes deberán estar estructurados de acuerdo al siguiente esquema:

Título: Debe ser conciso y preciso respecto a los contenidos del resumen. Evite el uso de abreviaturas y el uso de palabras en inglés.

Autores: Debe ingresar el apellido y nombre de cada uno de los autores. No incluya títulos ni profesiones. El autor-presentador debe listarse primero. Todos los coautores deben estar de acuerdo con el contenido del trabajo. La cantidad máxima de autores es de 10 por trabajo.

Instituciones: Cada autor debe identificarse por una institución, ciudad, estado/provincia y país. Por favor, no incluya departamento, división, laboratorio, etc. Ingrese los nombres de las instituciones involucradas antes de añadir autores, dado que es necesario indicar el número de institución para cada nuevo autor.

Texto: No debe exceder las 350 palabras. Los resúmenes serán reproducidos exactamente en la forma en que son presentados y no serán editados de forma alguna. No incluya en el texto referencias que puedan conducir a la identificación de los autores / afiliaciones. **El cuerpo del resumen NO puede incluir ni lugar de trabajo ni instituciones (para mantener el ciego de autoría en la evaluación del mismo).** En caso de que así se detecte, **el trabajo será rechazado.**

El resumen se ajustará a la siguiente estructura general con los subtítulos: **INTRODUCCIÓN, OBJETIVO, MATERIAL Y MÉTODO, RESULTADOS, CONCLUSIONES.**

El sistema le indicará durante el proceso de carga la cantidad de espacio disponible y ocupado, expresado en porcentaje.



Ningún resumen podrá exceder el 100% del espacio asignado. Se considerará como área ocupada al espacio que abarque el texto, los espacios en blanco.

No se permite adjuntar tablas y gráficos.

Se podrá seleccionar la forma en la que quiere presentar su trabajo:

- a. Presentación a Poster
- b. Presentación Oral

No se considerará presentación oral a podio aquellos trabajos que sean reporte de casos o notas técnico-quirúrgicas. Será potestad de la CD la decisión final de la forma de presentación dependiendo de la puntuación alcanzada en la evaluación. Así un trabajo presentado a podio podría ser aceptado a poster y viceversa.

3. Los abstracts son divididos en áreas temáticas de acuerdo a los 3 premios del congreso. Así se facilitará la revisión y el armado del programa. Deberá elegir el área temática que mejor describa el contenido del mismo.
El Comité Científico se reserva el derecho de cambiarla con el objetivo de conseguir un programa científico mejor balanceado.
4. Los resúmenes que no cumplan con estas características serán descalificados.

Al enviar un resumen, declara aceptar y cumplir con las reglas para el envío de abstracts; que el mismo es científicamente válido y que todos los autores han leído y aprobado el contenido.

Luego de finalizado el proceso de Revisión, se notificará mediante un correo electrónico a aquellos que hayan subido trabajos sobre la aceptación o rechazo de los mismos y la forma de presentación asignada.

Nota: Las comunicaciones o notificaciones del sistema de abstracts se remitirán únicamente a la persona que esté registrada en el sistema como responsable de la carga del trabajo.

Anexo: Sistema de calificación de resúmenes (máximo 100 puntos)

Variables	Puntos
Score basal	+50
1.Descripción del problema	
Claro	+5
Vago	0
No existente	-5
2.Diseño	
Prospectivo	+10
Estudio de cohorte	+5
Serie de casos retrospectiva	0
Cuestionario/encuesta	-5
No especificado	-10
3.Grupo control	
sí	0
múltiples test, un sólo grupo	+5
macheado	+5
randomizado	+10
macheado y randomizado	+15
sin control	-5
4.Material	
Único	+5
Adecuado (tamaño, extensión, seguimiento)	0
Insuficiente o no descripto	-5
5.Métodos	
Objetivo y válido	+10

Descrito	0
No descrito	-5
6.Resultados	
Único	+10
Nuevo e importante	+5
Conocimiento existente	0
No importante o incoherente	-5
No presente	-10
7.Conclusiones	
Válida	0
No soportada por los resultados	-5
No existente	-10

Referencias bibliográficas

1. Van der Weegen W, Van Egmond JC, Geuze RE, Gosens T, Snoeker B, Poolman RW, Dutch Orthopedic Association Scientific Committee Abstract Group. A simplified, 2-question grading system for evaluating abstracts in orthopedic scientific meetings: a serial randomization study. *Acta Orthop*. 2024;95:180-185. Available at: <http://dx.doi.org/10.2340/17453674.2024.40504>.